

Расторжение договора лизинга в случае, если лизинговое имущество не передано лизингополучателю

[Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 1 марта 2010 г. N КГ-А40/950-10 по делу N А40-17061/09-11-194 Удовлетворяя требование в части расторжения договора лизинга, суд исходил из того, что в установленный спорным договором срок предмет лизинга не был передан во временное владение и пользование лизингополучателю \[обратиться к тексту документа\]](#)

Лизингополучатель обратился в суд с иском к лизингодателю о расторжении договора, поскольку лизинговое имущество (оборудование) передано не было. Ответчик указал на то, что в случае непредставления имущества в пользование лизингополучатель вправе требовать расторжения договора и возмещения убытков, только если просрочка допущена по обстоятельствам, за которые отвечает арендодатель. Предмет лизинга не был передан лизингополучателю по обстоятельствам, за которые отвечает не лизингодатель, а продавец. Следовательно, истец не вправе требовать расторжения договора лизинга.

Суд требования лизингополучателя удовлетворил, полагая, что именно из-за действий лизингодателя оборудование не было передано истцу. Суд сослался на ч. 3 ст. 401 ГК РФ, в соответствии с которой лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Лизингодатель наличие данных обстоятельств не доказал.