

Досудебный порядок урегулирования спора по требованию о взыскании лизинговых платежей законом не предусмотрен

[Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 12 мая 2010 г. по делу N А72-18643/2009 Дело о расторжении договора лизинга, взыскании лизинговых платежей, неустойки за нарушение денежного обязательства направлено на новое рассмотрение, так как суду необходимо исследовать, имелось ли у лизингодателя по условиям договора право на одностороннее его расторжение, соблюден ли истцом досудебный порядок по требованию о расторжении договора лизинга, и, соответственно, направлялось ли предложение о досрочном расторжении договора в адрес ответчика, а также рассмотреть по существу требования о взыскании долга, неустойки и обязанности возвратить вещь \(извлечение\) \[обратиться к тексту документа\]](#)

Лизингодатель обратился в суд с иском о расторжении договора лизинга, взыскании лизинговых платежей и неустойки за нарушение денежного обязательства. Суд первой инстанции оставил иск без рассмотрения, исходя из того, что истцом не был соблюден досудебный порядок урегулирования спора. ФАС Поволжского органа признал выводы суда необоснованными. Были приведены следующие доводы. В договоре лизинга стороны предусмотрели, что разногласия, возникающие между сторонами, подлежат урегулированию в претензионном порядке. Однако в нем отсутствовал порядок, формы и сроки предъявления претензии по требованиям о взыскании лизинговых платежей и неустойки, что исключают возможность реализации лизингодателем условий договора в части досудебного порядка. Федеральным законом досудебный порядок урегулирования спора по требованию о взыскании лизинговых платежей также не установлен.