

Отсутствие финансовой заинтересованности - не довод при оспаривании договора поручительства АО

[Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22 июня 2010 г. по делу N А63-16348/2009 "Оценив характер сложившихся между ответчиками отношений, исследовав доказательства, представленные истцом в подтверждение довода о нарушении его прав и законных интересов совершением оспариваемых сделок, суд признал недоказанным факт нарушения в результате заключения этих сделок прав истца \(акционера закрытого акционерного общества\). Кроме того, судами установлено, что другая сторона оспариваемых сделок не знала и не должна была знать о наличии в них признаков заинтересованности, что по смыслу статьи 84 Закона об акционерных обществах исключает признание их судом недействительными"](#) (извлечение) [обратиться к тексту документа]

Акционер обратился в суд с целью оспорить договоры поручительства АО как заключенные с нарушением порядка совершения крупных сделок и сделок с заинтересованностью. При этом истец сослался, в числе прочего, на то, что поручитель (АО) не имел финансовой заинтересованности в совершении данных соглашений. Он не получал экономической выгоды от них. Единственным основанием для заключения этих договоров послужили указания фирмы, являющейся его мажоритарным акционером.

Суд округа отклонил эти доводы и пояснил следующее.

Поручительство - один из наиболее распространенных способов обеспечения исполнения обязательств. Заключение договора поручительства порождает обязательственное правоотношение, в котором главной обязанностью поручителя является принятие на себя ответственности перед кредитором основного должника в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения последним своего обязательства.

Из содержания ГК РФ следует, что такой договор является безвозмездным для сторон. По отношению к основному должнику он носит, как правило, доверительный характер. По смыслу норм поручитель несет ответственность вне зависимости от того, получил ли он какое-нибудь имущественное предоставление от кредитора либо от основного должника. Вместе с тем к поручителю, исполнившему обязательство вместо основного должника, переходят права кредитора по основному обязательству, т. е. происходит уступка требования в силу закона.

Следовательно, законом установлен механизм компенсации потерь, понесенных поручителем в связи с исполнением кредитором обязательства за основного должника (с уплатой процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещением причиненных поручителю убытков).