

## Вправе ли пристав наложить арест на счета ООО, обязанного выплатить долю участнику по решению суда?

[Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 мая 2010 г. по делу N А65-34952/2009 Судом правомерно отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным действия судебного пристава-исполнителя, поскольку исполнительный документ содержит требование об имущественном взыскании, в связи с чем судебным приставом в целях обеспечения исполнения обоснованно вынесено постановление, и обращено взыскание на денежные средства должника \(извлечение\) \[обратиться к тексту документа\]](#)

Для исполнения решения суда о выплате участнику действительной стоимости его доли пристав наложил арест на счета ООО. Посчитав эти действия незаконными, общество обратилось в суд. В силу Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель для того, чтобы обеспечить исполнение исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе наложить арест на имущество должника. Должник сослался на то, что исполнительный лист содержит требование, обязывающее его совершить действия по выплате стоимости доли. Следовательно, такое требование является неимущественным. Между тем в соответствии с Законом об исполнительном производстве в исполнительном документе должна быть указана резолютивная часть судебного акта (акта другого органа или должностного лица), содержащая требование о возложении на должника обязанности передать взыскателю денежные средства и иное имущество либо совершить в его пользу определенные действия (воздержаться от них). Следовательно, к исполнительным документам неимущественного характера следует отнести те, в которых установлена обязанность должника совершить определенные действия (воздержаться от них), не связанные с передачей денег или иного имущества. В рассматриваемом случае поступивший судебному приставу исполнительный документ содержит требование имущественного характера, поскольку выражает требование выплатить конкретную денежную сумму. Ссылка должника на то, что указанная обязанность может быть исполнена другим, помимо выплаты, способом (зачетом, уступкой, новацией), является несостоятельной. Способ исполнения исполнительного листа не имеет отношения к характеру содержащихся в нем требований.